



SLA/SLM専門委員会 活動状況について

2006年 10月 4日

社団法人 電子情報技術産業協会 ソリューションサービス事業委員会 SLA/SLM専門委員会 委員長

富士通株式会社 斎藤 弘志



アジェンダ

- 1.社団法人 電子情報技術産業協会(JEITA) ソリューション サービス事業委員会 SLA/SLM専門委員会の活動について
- 2. 「民間向けITシステムのSLAガイドライン第三版」の出版
 - ●ガイドラインの前提
 - ●SLAガイドラインの特徴
- 3. SLAとリスクマネージメント
 - ●ITサービスリスク項目表の特徴
 - ●リスクマネージメントプロセスとITサービスリスク項目表
- 4. 今後の計画について



1. 社団法人 電子情報技術産業協会(JEITA) ソリューションサービス事業委員会 SLA/SLM専門委員会の活動について

主に2005年度における専門委員会での活動についてご紹介します。



SLA/SLM専門委員会の活動概要

- (1) SLA普及実態調査及びSLA適用事例収集
 - 日本国内各業界の主要企業約290社を対象にSLA普及実態調査及び適用事例 (7ケース)を調査し2003年度、2004年度実施の調査と比較。
- (2) 「民間向けITシステムのSLAガイドライン(第三版)」の出版 2005年に出版したガイドライン第二版の完売を受け、上記事例の追加など、より 実践的なガイドラインとして改版。
- (3)「ITサービスリスク」の定義・「ITサービスリスク項目表」の作成 業務遂行に必要なITサービスに関するリスクを定義し、リスクマネージメントとSLAの 関係をまとめた。
- (4) 「ITサービスリスク項目と関連法規情報」のまとめ ITサービス関連のリスク項目と関連する法規条文、リスク情報を一覧表にまとめた。
- (5)「ISO/DIS200000対応アドホック会議」への参加(JEITA代表) ISO20000は2005年12月に日本からの修正を盛り込んだ形で制定された。



SLA普及実態調査結果

- (1)過去3回に渡り実施したアンケート結果から推察できる変化
 - ・2003年度はSLA認知期間とも言える状況
 - ・2004年度、2005年度はSLA導入/普及期に入った段階
- (2)2005年度のアンケート結果から推察できる現在の全体的な傾向
 - ·各企業はITサービスにおける問題/課題を感じている
 - ・その対処方法としては、管理指標を設けPDCAサイクルを回すこと
 - ·SLA導入/検討をする企業は多く、
 - 主たる目的はITサービスの向上
 - ーニーズに合わせ部分的なエリアから設定
 - ー具体的なメリット/問題・課題が明確化
 - -PDCAサイクルを検討/実施
 - ー協議/報告を実施 といった状況である。
- ⇒このような状況を踏まえて、SLAガイドラインを第三版として改版・出版。



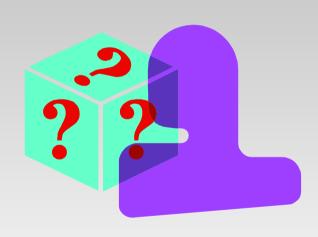
2. 「民間向けITシステムのSLAガイドライン 第三版」の出版

今回発行されたガイドライン第三版の特徴を解説します。



ガイドラインの前提: SLAとは

SLAとは、ITサービスの利用者と提供者が合意した目標を達成するための、コミュニケーション手段である。



●ITサービスの機能や範囲、 品質、性能などが不明確 可視化

SLA: Service Level Agreement

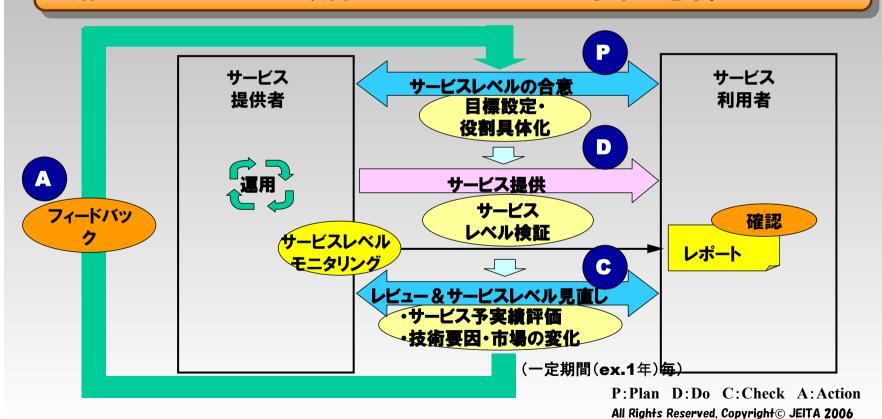


●ITサービスの達成目標を SLAとして明確化

JEITA

ガイドラインの前提: SLAの基本的考え方

P-D-C-Aのサイクルを廻して、サービス利用者のニーズとサービスコストを踏まえて、サービスを改善していくことがSLAの本来の意義である!





ガイドラインの特徴

SLA/SLMの活用方法を、最新事例も含めて実践的に解説



①SLA策定の具体的な方法を手順化

- ①対象業種・業務分類
- ②ITサービス項目の決定
- ③ITサービスレベルの決定
- ④SLAの締結
- ②標準SLA項目表、サービスレベル 基準表の提供
- ③SLA契約書雛型の提供
- ④SLMの中でのSLA活用方法の定義
- ⑤SLAを活用した企業の取組み事例



SLA適用事例概要(調査項目)

- ①企業プロフィール(情報システム部門の役割)
- ②アウトソーシングの概要 利用/提供するサービスの範囲と内容、契約期間/システム運用サポート体制
- ③SLA活用/SLMへの取り組みに至る経緯(背景)
- ④SLAの活用状況と運用管理のベストプラクティスに向けた取り組み

SLAの契約形態/実施時期(取り組み開始時期・適用開始時期)

SLAの適用状況(適用領域)/SLAの項目とその位置づけ

SLA導入の仕組み(運用までの仕組みづくり)

SLA導入の検証体制(協議/報告をどのように行っているのか)

SLA/SLMの見直しをどう進めているのか

SLAを補完する仕組み(システム、組織・体制など)

SLA活用による効果/SLA活用における課題・問題点と今後の活用意向

⑤ITIL適用の取り組み

取り組んでいるエリア/現状のレベルと目標レベル/推進体制



SLA適用事例概要(調査対象プロフィール)

	SLA	の締結刑	沙態		取組み 開始年	備考
==+1.4.4	ベンダ	子会社	IS部門	SLAの適用領域		
調査対象先	IS部門 EU部門	IS部門 EU部門	EU部門			
製造 A社	0			開発•運用•保守	2001年	
製造 B社	0			アプリケーション開発・保守	2004年	
製造 C社		0		(運用・保守)	2003年	ガイドライン活用
流通 D社		0		運用·保守中心	2000年	
サービス E社	0			開発·運用·保守	2001年	
金融 F社	0	0		(運用・保守中心)	1998年	ガイドライン活用
生保 G社			0	開発·運用中心	2003年	

(注) SLAの締結形態の上段はサービス提供者を示し、下段はサービス利用者を指す。

3. SLAとリスクマネージメント

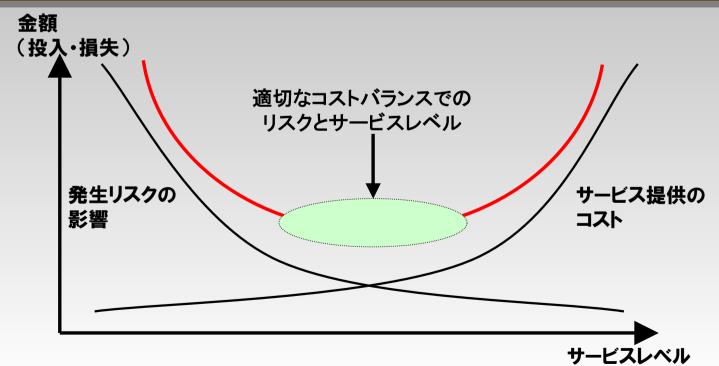
SLAとITサービス・リスクマネージメントに関する取り組みについて紹介します。



SLAとリスクマネージメント

調査研究の目的は以下の通り。

- ◆ITサービス提供におけるリスク(=不確実性)を可視化すること
- ◆移転可能なリスクと投資可能なコストとのバランスが図れること





ITサービスリスク項目表

リスク分類項目

システム管理基準 項目番号

システム管理基準 項目番号

発生リスク

リスク移転可否 (区分、補足事項)

_	- 1		•	1			/	
	יגני		システム管理 基準項目番号	管理項目	発生リスク	リスク	7移転可否	契約/SLAによるリスク回避手段
	T.						リスク移転可否に関する補足事項	54570.3777 MAL 17X
計画 と組 織 Plan		PO2 情報 アーキテクチャーの定 養	I -01-1.1-(04)	組織体全体の情報システムの あるべき姿を明確にすること	組織体全体の情報システムが、個別の情報シス テムとの相互整合性を保たずに構築されてしま い、効率性や目的とする効果を達成することがで きない。		あるべき姿を明確にすることは、最終的に はユーザの判断が必要である。	-
	PO2				経営戦略に基づいた、組織体全体の整合かつ一 貫性を確保した情報化が推進できなくなる。	×	全体統制がとれた情報化推進は、ユーザ側 での管理が必要である。	-
Orga nisati on			Ⅲ.02.(04)	びシステム特性に応じて設計す	大量・多種のデータが効率的に格納できず、必要な情報が要求定義を満たす性能で検索・更新できない。	0		設計が適切に行われていることを管理するためには、ユーザ側でレビュー結果の妥当性検証プロセスが必要となる。また、その達成状況を管理する場合には、性能要件をSLAに盛り込むなどの考慮が必要となる。
		PO3 技術指針の決定 -	I -02-2.1-(03)	対応するため、技術採用指針を	変化する情報技術動向に適切かつ迅速に対応 できず、組織体全体としての整合性のとれた情報 技術基盤を確立することができない。	×	技術採用方針は、最終的にはユーザの判 断が必要である。	-
F	PO3		Ⅱ -03-(03)	要員、予算、設備、期間等を確 保すること。	開発に必要なリソースの確保ができず、開始直 前や途中で頓挫するなど、計画通りの開発がで きない。	0	開発業務を委託した場合には、契約により 提供者に移転する。	適切な開発要員、設備、期間等の確保がされていることの確認は、委託先での管理プロセスが適正に行なわれていることを管理する必要がある。この管理プロセスの実行を契約として盛り込む必要がある。
				安貝に必安な人十ルを明確に ナスニレ	開発内容に適合したスキルを持った開発要員が 確保できず、システムの機能、性能、品質の実現 ができない。	0	開発業務を委託した場合には、契約により 提供者に移転する。	開発要員の人選が適切に行なわれてることを 確認するには、委託先でのスキル管理や最適 な人員配置が適切に行なわれるプロセスがあ

ITプロセス

契約/SLAによるリスク回避手段



ITサービスリスク項目表の特徴

1. ITサービスリスク発生プロセスおよび発生リスクの網羅性

- ・リスク分類を、COBIT-IIIのフレームワークを用いて「計画と組織」、「調達と導入」、「サービス提供とサポート」、「モニタリング」の4つのドメイン及びその下に置かれた34のプロセスに分類することで、ITサービスのプロセス全体を俯瞰。
- ・COBIT-IIIと経済産業省がまとめたシステム管理基準を組み合わせることによって、システム管理基準のもつ「リスク低減の実践規範」という特長を生かして、ITサービスプロセスにおける規範となる管理項目が未実行だった場合に発生するリスクを検討、抽出。

2. アウトソーシングサービスにおける利用者とサービス提供者とのリスクの共有についての関係を明確化

- ・ITサービスに係わるリスクに対して、アウトソーシングサービスによってリスクが利用者 からサービス提供者(アウトソーサ)に移転可能かどうかを区分。
- ・アウトソーシングサービスによる利用者とサービス提供者(アウトソーサ)間のリスクの 移転に対して、契約やSLAが利用者側のリスク回避手段となるかどうかを明確化。

JEITA

リスクマネージメントプロセスとITサービスリスク項目表

- **①リスクアセスメント**
 - ⇒リスクの評価・把握



- 2リスクの特定、リスクコントロール方法 の抽出
 - ⇒最適なリスク分担



- 3最適な意思決定
 - ⇒必要なリスクコントロール選択

ITサービスリスク 項目表

ツールとして活用



4. 今後の計画について

2006年度以降の本委員会での取り組み計画について紹介します。



2006年度以降の課題と取り組み

(1)リスク影響範囲およびSLAによるリスク回避手段の具体化

リスクの影響度(インパクト)ならびに発生頻度をランク付けすることでリスクの重要度 算定を可能とする。合わせて、ITサービスリスク項目表をより実効性のあるツールとする ために、移転するリスクとSLAサービス項目との対応を具体化。

(2)ケーススタディの充実

リスク項目表およびSLA項目表を活用した、ITサービスリスクの回避方法に関して、 ケーススタディを作成し、より実践的なツールとする。

(3)ガイドラインの普及および促進への更なる対応

日本国内の業界団体や各業界方面に働きかけを行い、これからも継続した普及展開活動を行う。



ご清聴ありがとうございました

(1)初めにご紹介したがイドライン以外の市場調査結果などは、「2005年度 ソリューションサービス事業委員会年度報告書」にまとめています。 年度報告書(有償)は以下の問い合わせ先でお申し込み頂けます。

問合せ先(事務局):

社団法人 電子情報技術産業協会(JEITA) 情報システム部 情報システムグループ・サーバ・システム担当 〒101-0062 東京都千代田区神田駿河台3丁目11番地三井海上別館ビル 電話:03-3518-6426 FAX:03-3295-8724 Eメール: 情報システム部会HP

(2)ガイドラインに関する最新情報は、今後もJEITA情報システム部会ソリューション サービス事業委員会のホームページに記載しますので参照ください。



ご清聴ありがとうございました

(3)民間向けITシステムのSLAガイドライン第三版の入手方法について 民間向けSLAガイドライン第三版は一般書店より販布いたします。

【書名】民間向けITシステムのSLAガイドライン第三版 【著作・編集】JEITA・ソリューションサービス事業委員会 【発行予定日】2006年10月2日(月) 【出版社】日経BP社 【ISBN】4-8222-6205-7 【装丁等】A4変型版、約280頁、CD-ROM付 【価格】9.800円(税込み)