

FUJITSU

shaping tomorrow with you

JEITA組込み系ソフトウェア・ワークショップ2012  
日本の組込み系開発におけるアーキテクト  
～ アーキテクトは何を解決するか ～

# アーキテクトが解決すること

2012年11月7日

富士通株式会社 ネットワークビジネスグループ  
共通開発本部 第一ソフトウェア開発統括部  
シニア・プロフェッショナル・エンジニア 保土原 行彦



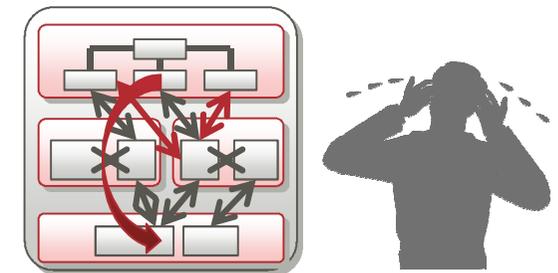
## ■ アーキテクチャとは

- 定義とその目的



## ■ 事例紹介

- アーキテクチャが崩れた事例



## ■ 改善取り組み事例

- 崩れ防止の取り組みとアーキテクト育成

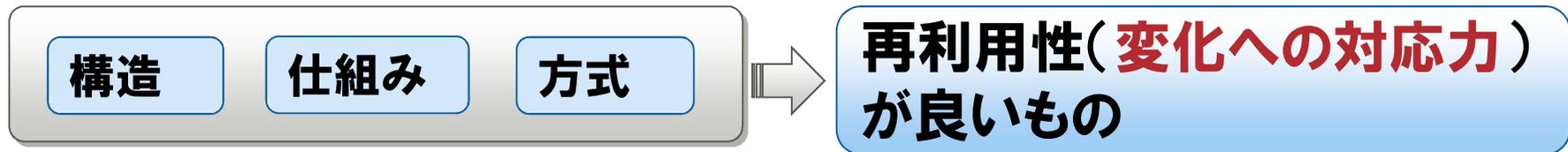


# アーキテクチャとは

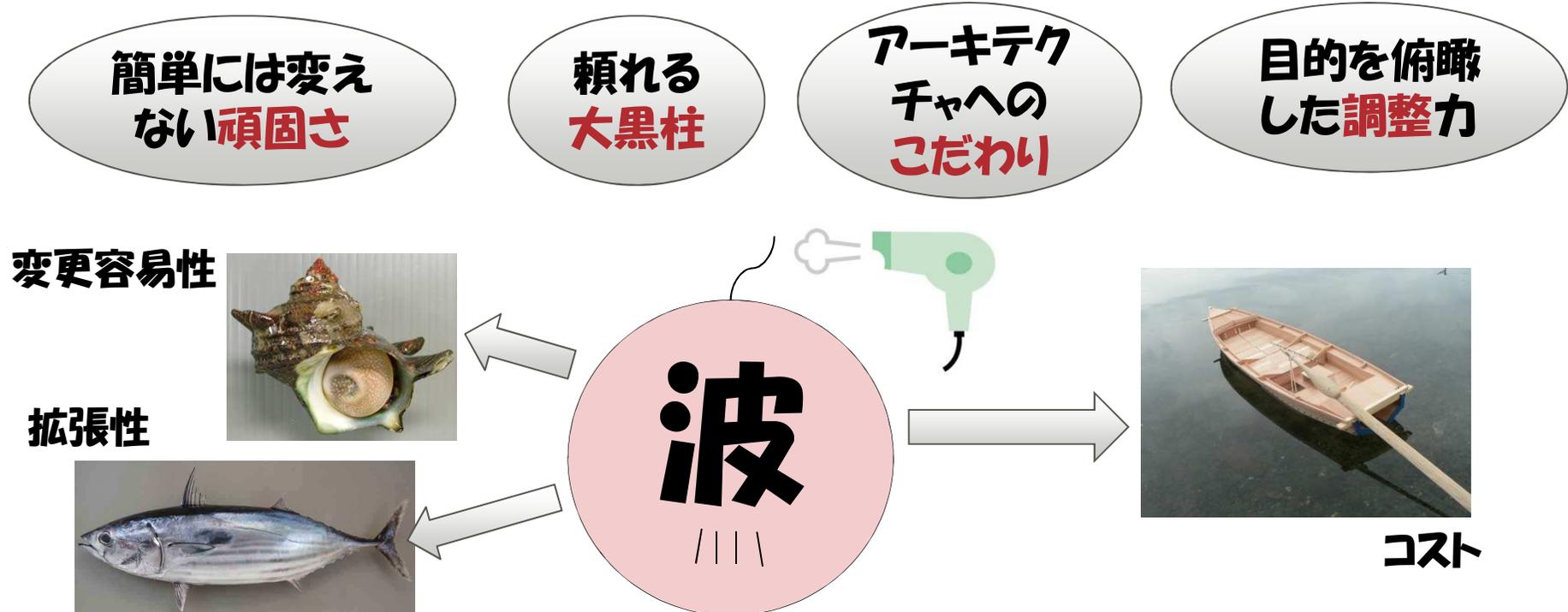
- アーキテクトのイメージ
- 製品開発における現場の課題
- 分かるようで解らないアーキテクチャ
- アーキテクチャの目的と特性

# アーキテクトのイメージ

## ■ アーキテクチャのイメージ



## ■ 変化への対応という意味でのアーキテクト



# 製品開発における現場の課題

## ■ 開発現場における課題

### 派生開発

- ネットワーク機器におけるシリーズ品
- 機器の用途に応じた機能具備・配備

### スケーリング

- 収容する対象によるスケーリング（リンク／パス／アソシエーション）

### 移行性

- デバイス統廃合を鑑みたコンポーネントインタフェースの実現

アーキテクチャで  
解決

アーキテクト

波

||||



フロマネ



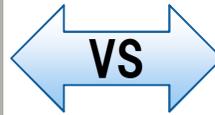
固有技術専門家

# 分かるようで解らないアーキテクチャ

## ■ 目的観点でのアーキテクチャの定義

### モノや構造を意図

- プロセッサアーキテクチャ
- バスアーキテクチャ
- OSアーキテクチャ



### 機能や仕組みを意図

- メモリアーキテクチャ
- ネットワークアーキテクチャ
- 分散処理アーキテクチャ

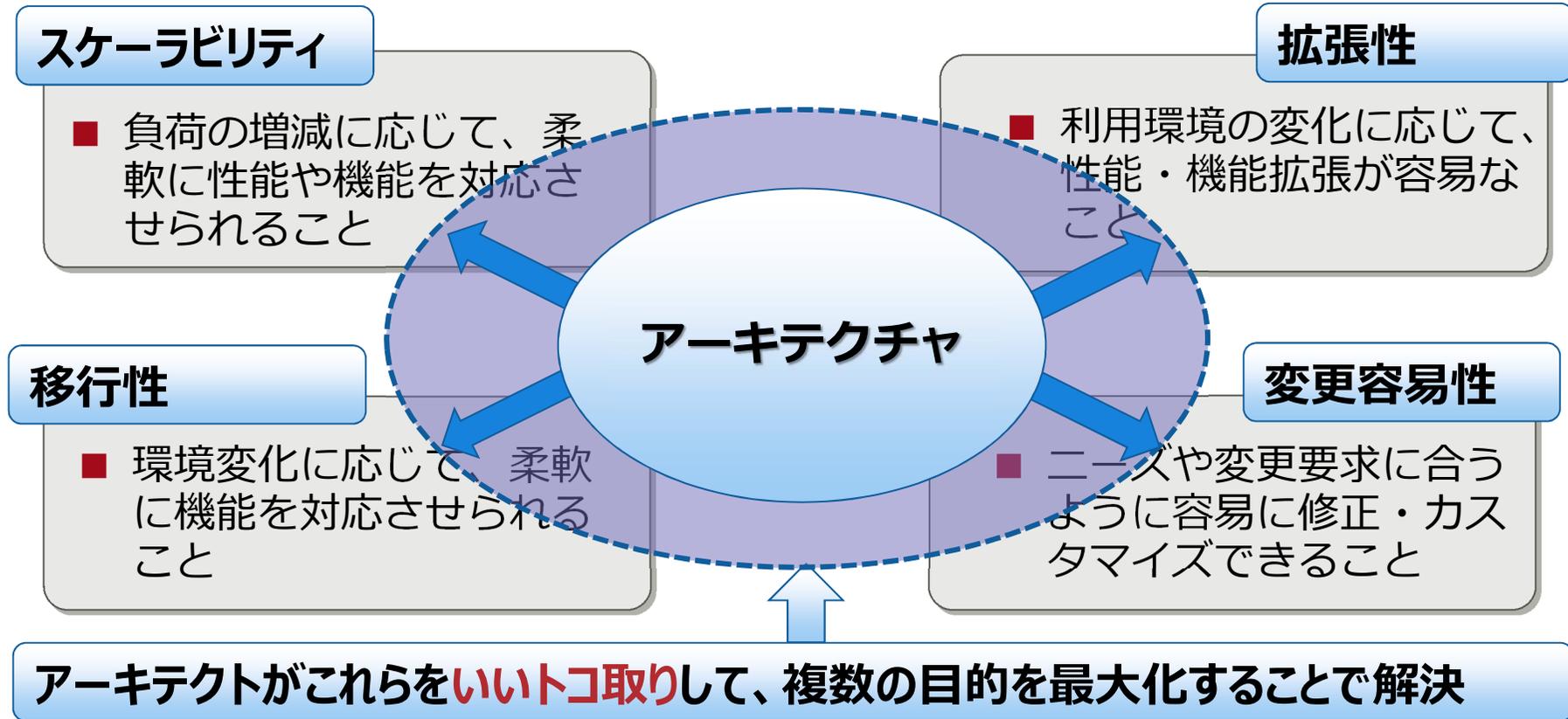
アーキテクチャという言葉が意味するものが多種多様なため、異なるステークホルダー間で議論しても分かり合えない

目的に主眼を置いた定義として

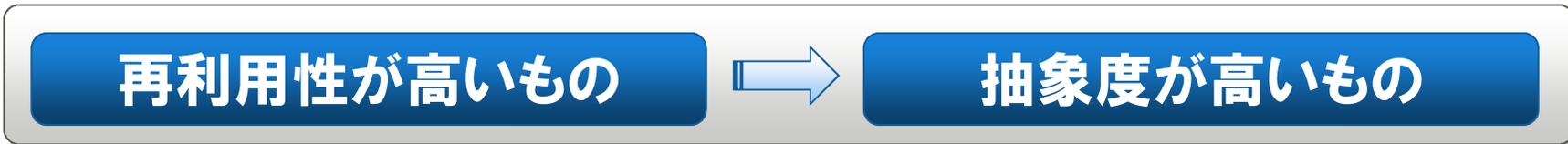
ソフトウェア開発の際に、将来変化を予測し、この変化に応じてQCDを最小限にする要素を**予め設計等に仕込む**こと(Q:Quality, C:Cost, D:Delivery)

# アーキテクチャの目的と特性

## ■ アーキテクチャはQCDを解決するための手段



## ■ アーキテクチャの特性



# 事例紹介

- アーキテクチャで規定しているもの
- アーキテクチャが崩れる時
- 【事例 1】 派生開発
- 【事例 2】 スケーリング
- アーキテクチャがなぜ崩れたか

# アーキテクチャで規定しているもの

## ■ 機能分割の結果生まれる外部と内部のうち、主に外部を定義



### アーキテクチャで規定しているもの

- 論理的構造／時間的構造
- 静的構造／動的構造

表現するもの	内容
コンポーネント	レイヤ、プロセス、タスク、モジュール
コンポーネントの 外的特性	共有リソース、エラー処理／特性、 パフォーマンス特性



構造とインターフェース（実装方法は未定義）

アーキテクチャでは  
規定していない

コンポーネント内部  
を規定しないことで  
抽象度を高める

# アーキテクチャが崩れる時

## ■ 派生開発の繰り返し

- 構造の劣化による再利用率の低下
- インタフェース変更による再利用率の低下

派生開発 ⇒ 事例 1

## ■ ハードウェア改変等でのスケール未達

- ハード・ソフトインタフェース変更による影響
- プロセッサやOSアーキテクチャ変化による影響

スケーリング ⇒ 事例 2

## ■ 大がかりな機能追加

- 元のアーキテクチャ構想が解らずに機能追加する
- そもそも基礎工事のやり直しが必要だった？



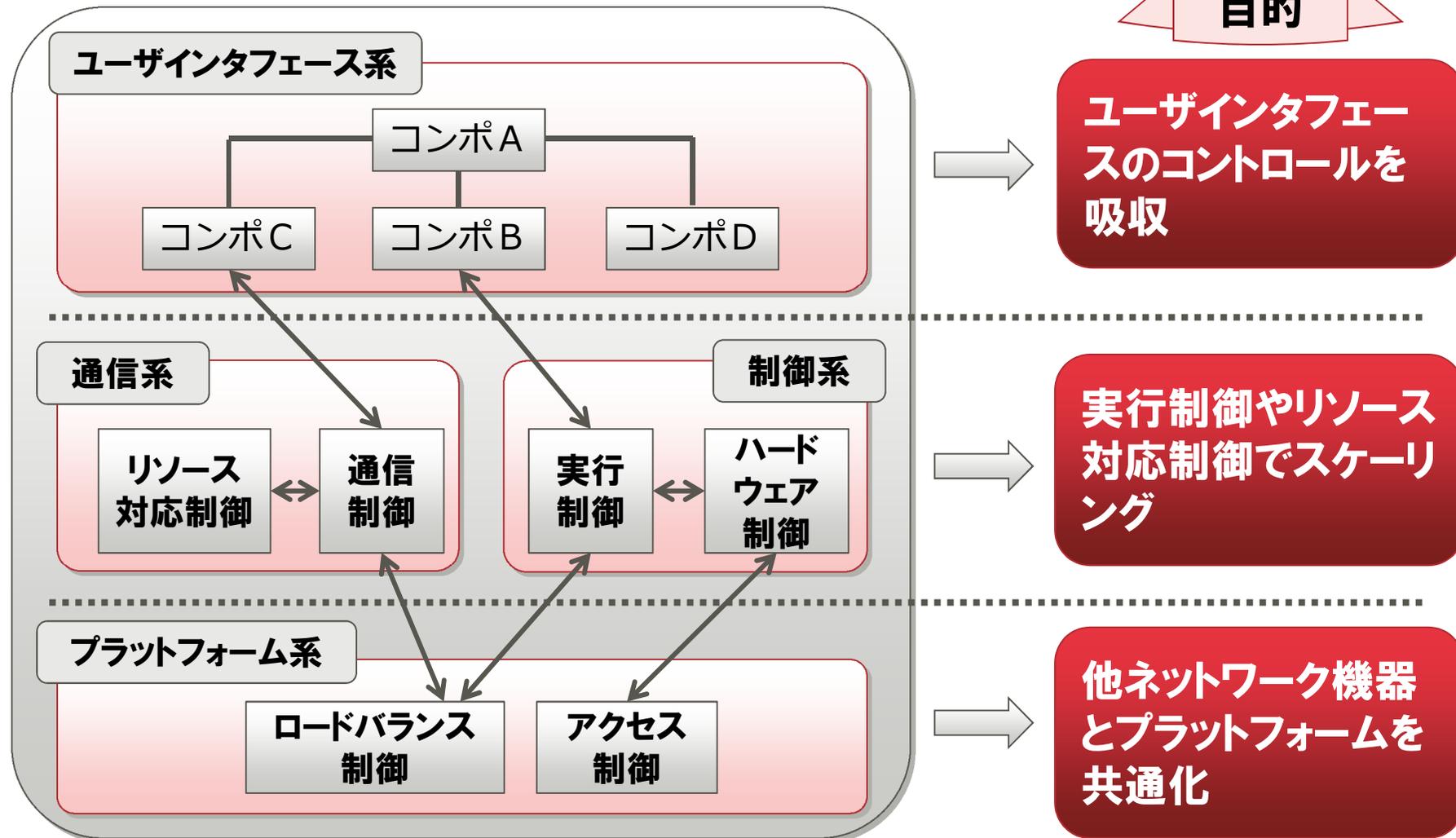
元の構想の理解不足や、今後の変化の考慮無しに変更している

# 【事例 1】 派生開発

～アーキテクチャの目的～



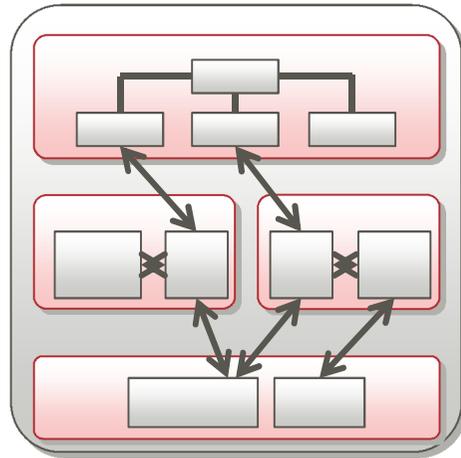
- 大規模開発をサブシステム分割、シリーズ製品対応をサブシステム内で閉じようとした



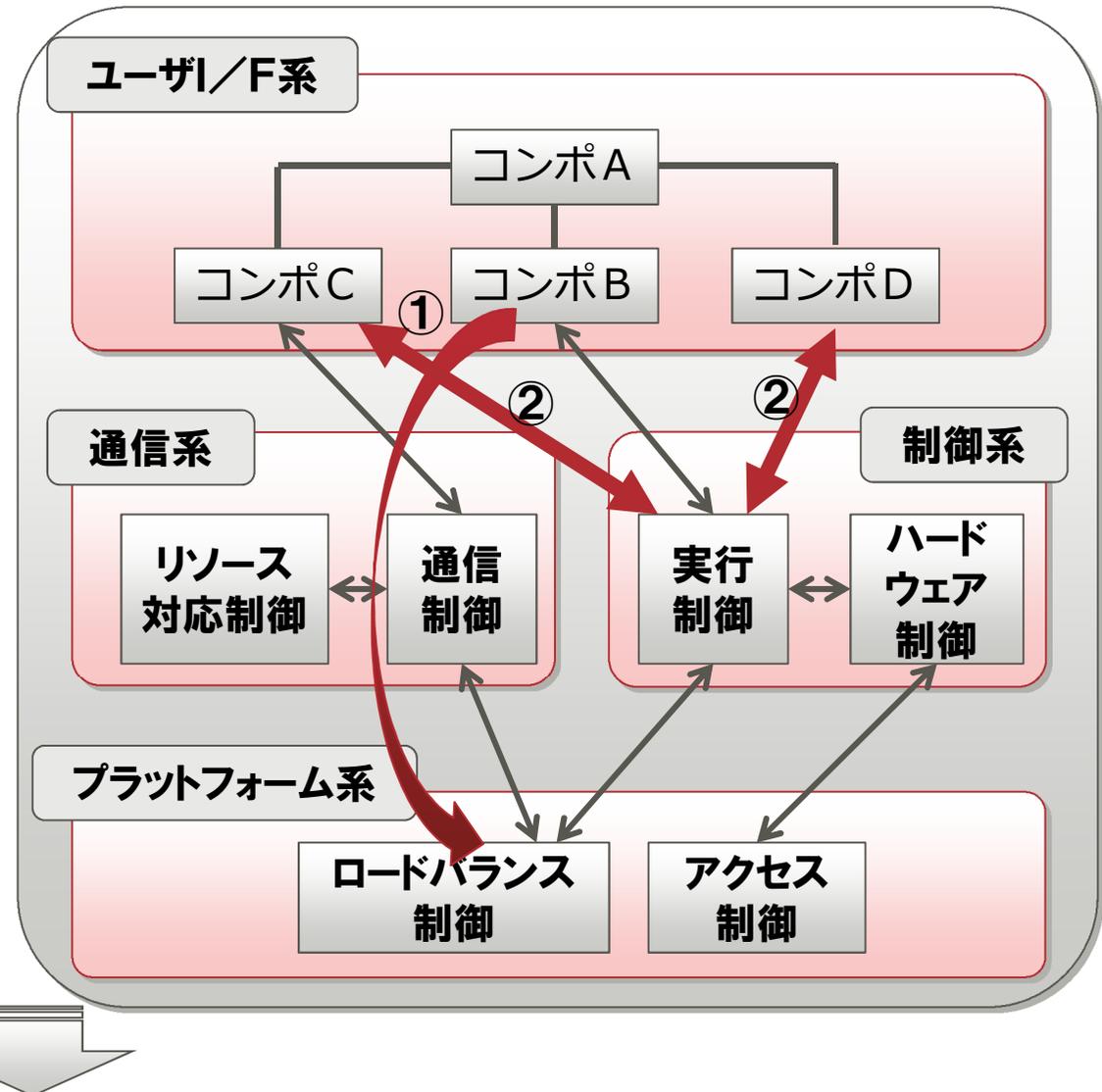
# 【事例 1】 派生開発

～変更によるアーキ崩れ～

## ■ 再利用率の低下



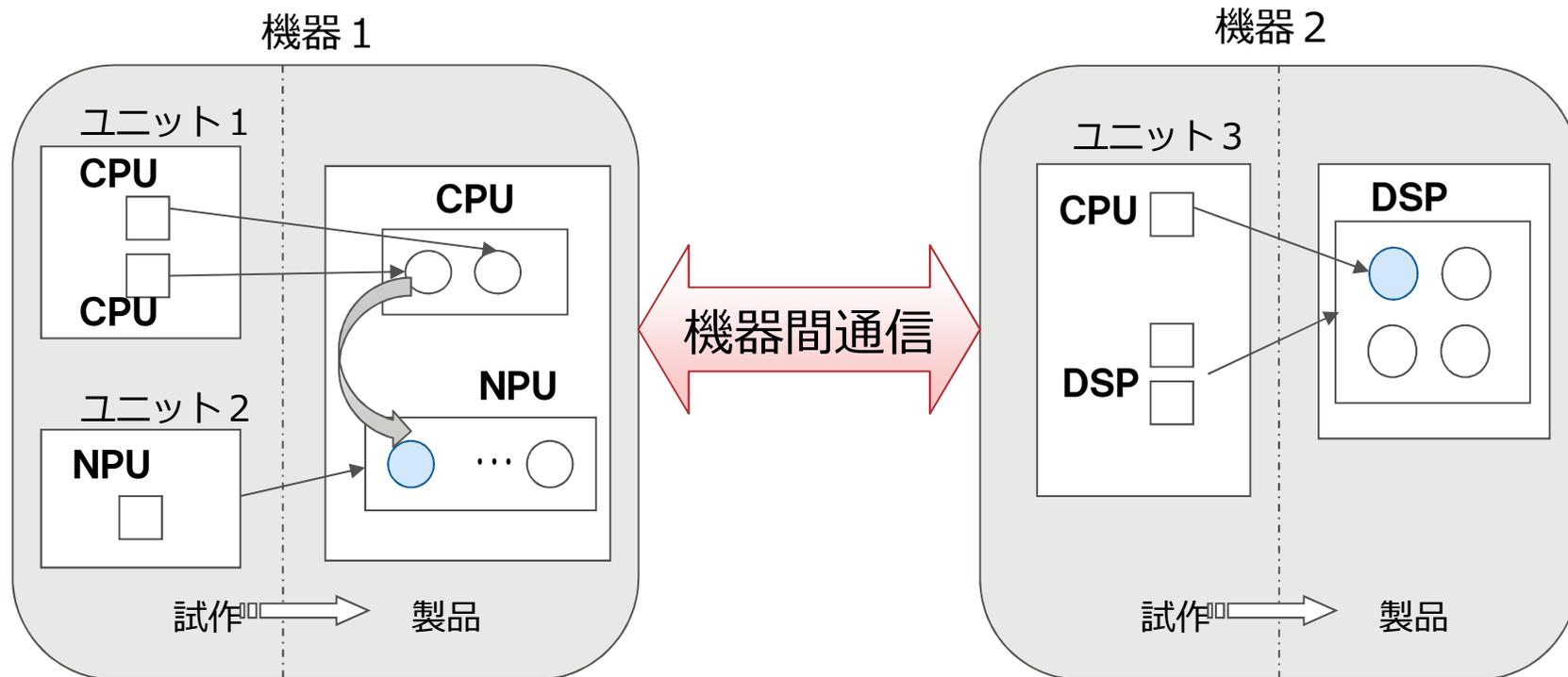
- ①: 階層越えのインターフェース
  - ・ レスポンス向上のためロードバランサに対して直接制御
  - ・ 次の派生開発でレスポンス低下
- ②: 依存関係の増加
  - ・ コンポC, Dからの実行制御と、上位へのデータ依存



「コンポB + 実行制御 + ロードバランサ」の組み合わせによる再利用率が減少

# 【事例 2】スケーラビリティ ~アーキテクチャの目的~ FUJITSU

## ■ プロセッサやOS変更を睨み、データ通信処理をスケーラブルにしようとした



- CPU機能を1チップに統合
- CPU機能の一部をNPUにオフロード

- ユニット3CPUはOS変更によるインターフェース変更あり
- ユニット3からユニット1への機能配備変更(試作時計画あり)

# 【事例 2】スケーラビリティ ~変更によるアーキ崩れ~ FUJITSU

## ■ スケーラブルで無くなった

### ■ 機器間、ユニット間の通信層とのインタフェース(通信方式)を変更

- ・ メッセージパッシングがオーバーヘッドと担当が問題視、共有メモリ方式でバグ対処した
- ・ 設計当初の目論見とは異なる共有メモリ方式のため、データレースペナルティによりスケールしなくなった

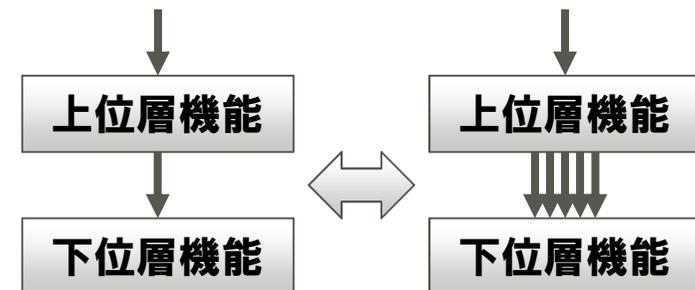
## ■ 再利用性が落ちた

### ■ OS統合に備えていたAPIインタフェースを変更

- ・ インタフェース部のオーバーヘッド削減のための変更
- ・ OSのメモリモデル(仮想アドレッシング/リアルアドレッシング)差分を吸収するインタフェースの変更

※かない大雑把に一般化すると

複数処理を下位層に実行させる時の  
インタフェース変更(単発/複数)



# アーキテクチャがなぜ崩れたか

ソフト改変したソフトウェアエンジニアによる振り返り

## ■ 再利用構想が解らなかった

- 派生開発における再利用対象のコンポーネントが設計書で読み取れなかった
- OS統合の目論見がある中で、候補OS毎のインタフェース規定点のメリットなどが解らなかった
- 変更時の禁則事例が示されていると良いと思った

アーキテク  
チャ**目的・**  
**構想**

## ■ インタフェースの実現手段の目論見が解らなかった

- 将来採用予定のプロセッサ、OSにおいてメッセージパッシング方式の方が有利であることを理解できていなかった

インタ  
フェース  
**手段**

## ■ 実行制御の内部の仕組みを理解できていなかった

- 仕組みによるメリット
- 改変による影響、デメリット

コンポ内部  
**の仕組み**

# アーキテクチャ取り組み事例

- アーキテクチャが崩れる要因
- アーキテクチャ崩れ防止への取り組み
- ドキュメント強化内容
- 崩れ防止のためのフォーメーション
- アーキテクト育成の3つの方法

# アーキテクチャが崩れる要因

アーキテクトの意図（**目的・構想**）が伝わらない

- 親の心、子知らず
- その心が伝わるような設計書でない、または伝えてない

目論見を意識せずコンポーネント**インタフェース**を変更

- 場当たりの変更で、インタフェースを変えてしまう
- 特にバグ改修や、処理性能等の改善によるプログラム改変時

コンポーネント内部の**仕組み**の理解不足

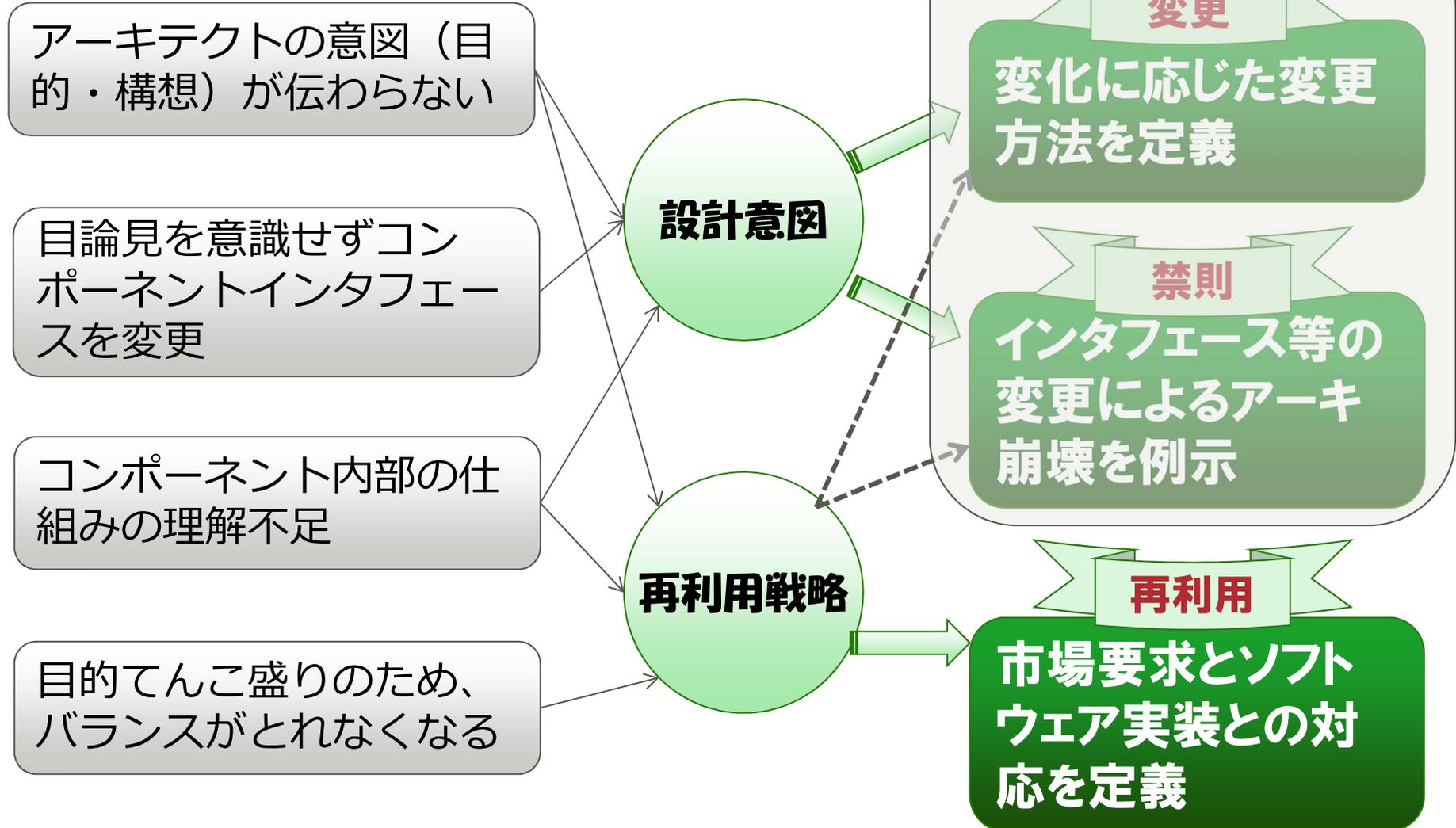
- アーキテクチャは抽象度を高くするため、コンポーネント内部までは言及しない
- 設計の都合で疎結合だったものが、データ関連性で密になる

目的てんこ盛りのため、バランスがとれなくなる

- スケーラビリティ vs 移行性

# アーキテクチャ崩れ防止への取り組み

## ■ドキュメンテーションからの3つの取り組み

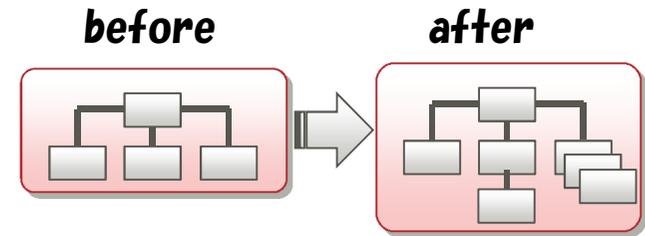


# ドキュメント強化内容

## 変更

変化に応じた変更方法を伝える

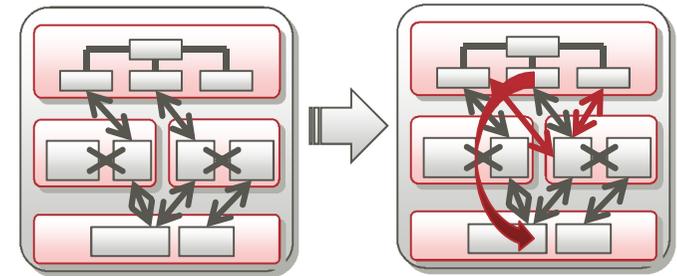
- アーキテクチャの目的・意図を示す
- 変動要素毎に、変更方法を定義する



## 禁則

崩れる例を伝える

- 採用してはならない変更方法を定義する
- デメリットも合わせて示す



## 再利用

変化に応じた再利用対象を伝える

- MFL (Marketing Feature List)

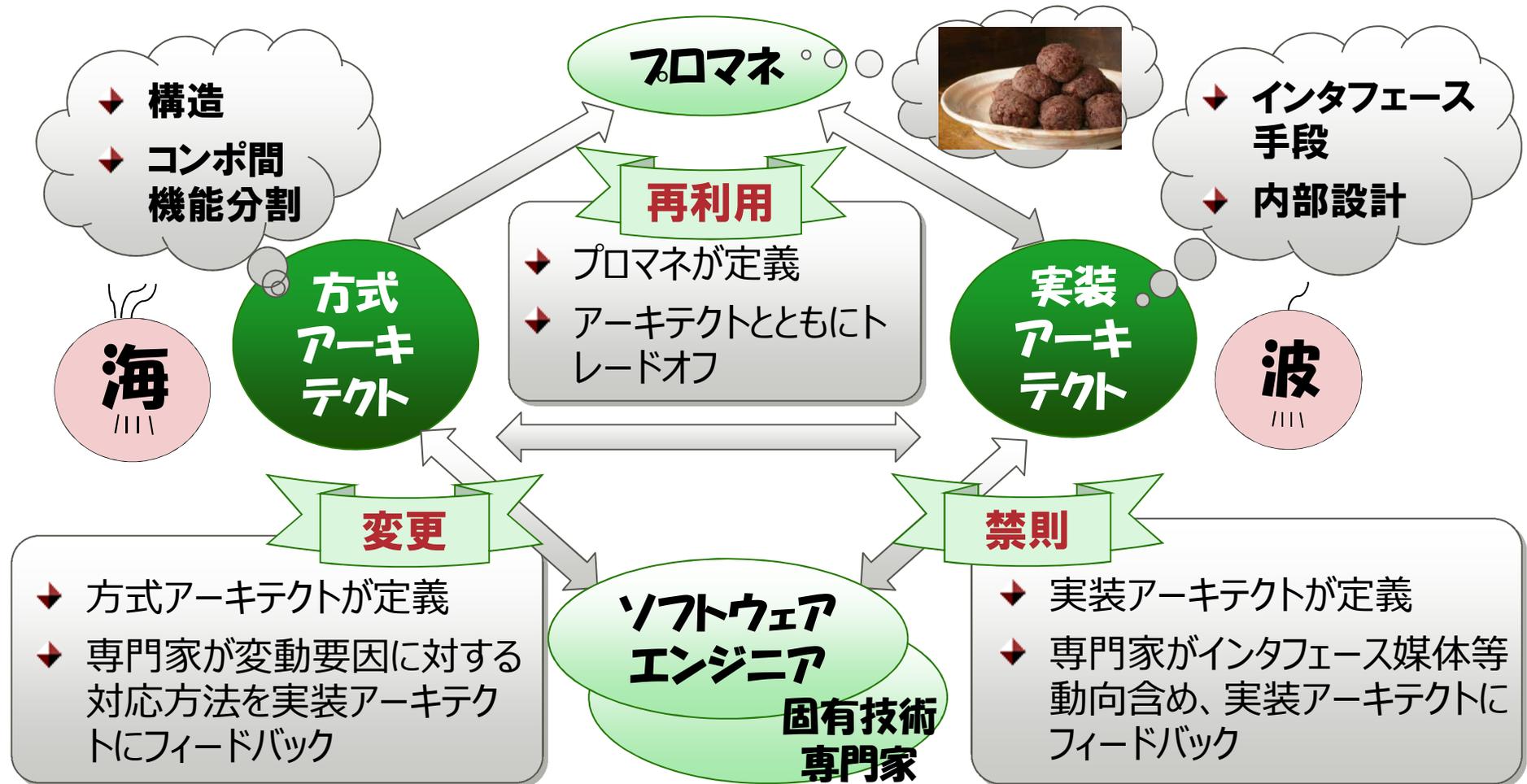
概要	市場要求		重要度			ソフトウェア関連機能	
	詳細1	詳細2	お客様要求	ビジネス目標	実現難易度	機能名称	固定/変動
低コスト化	開発費削減		◎	◎	△		固定
	部品点数削減		◎	◎	○	xxドライバ	変動

詳細2にて分割した機能等を定義、再利用可能なものを抽出

固定部の構造やインタフェースと、変動部の変動要素を定義

# 崩れ防止のためのフォーメーション

- ソフトウェアアーキテクトの役割を**2分割**(大規模の場合)
- 崩壊抑止要因をステークホルダー間合意事項に**マッピング**
- 専門家およびエンジニアが必要に応じアーキテクトに**フィードバック**



# アーキテクト育成の3つの方法

欧米との決定的な違いがある「品質を心配する意識」を日本の強みと認識し、これをベースに育成（人的擦り合わせ）

- 上級アーキテクトによる育成
  - いいとこ取り(トレードオフ)の技術を伝承
  - 機能分割の技術を伝承
- 固有技術の専門家による育成
  - 設計勘所の観点
  - 固有技術の将来動向
- プロマネによるサポート
  - 最後まで面倒を見させる
  - ソフトウェアの再利用戦略を教える

本質は**分割**にあり！

経験に基づく指導

勘所は専門家が**フォロー**！

設計や品質の勘所を  
インプット

経験も重要！

経験させる場を提供

## ■ アーキテクトが解決すること

QCDを解決するために、**再利用性**を高めるように仕込む(機能分割がキモ)

継続的目的達成のためにアーキテクチャを**キープ**、インタフェースを頑固に守る

## ■ アーキテクチャを崩さないようにするために

変化に応じた**変更方法を予め定義**して設計書に織り込む

市場要求とプラットフォーム変化を含めたソフトウェア**実装対応を定義**

## ■ アーキテクトの育成

**周り**も育てる(プロマネ/上級アーキテクト/固有技術専門家)

ご清聴ありがとうございました

  
**FUJITSU**

shaping tomorrow with you